

Comité scientifique Pro Anima : une structure pionnière dans le soutien et l'implémentation des NAM

Courtot L, Cravedi JP, Gougeon E - Comité scientifique Pro Anima

Le Comité Pro Anima (du latin « âme, souffle, vie ») a été créé en 1989 par Christiane Laupie-Koechlin sous la présidence d'honneur du professeur Théodore Monod.

Développer des NAM basées sur des données humaines pour :



Surmonter les obstacles

- Définition claire et harmonisée des NAM
- Besoins d'éducation et de formation
- Critères de validation / d'acceptation
- Barrières sociotechniques
- Besoin de structuration et de fonds
- Biais dans la publication et le financement

MISSIONS : INFORMER, SENSIBILISER, FORMER, DIALOGUER, RASSEMBLER

Communications orales & publications [1,2]
Notes de synthèse
Revue trimestrielle *Sciences, Enjeux, Santé*
Formations professionnelles
Veille et newsletter hebdomadaires NAM
Interface de ressources NAM
Live Talks mensuels en ligne
Prix scientifique biennal DVES

Enquête nationale sur les NAM

- Etat des lieux de l'utilisation des NAM en France en collaboration avec le FC3R
- Secteurs privé et public
- Date limite : **8 octobre 2026**



Réseau NAM

> 520

Groupe privé LinkedIn



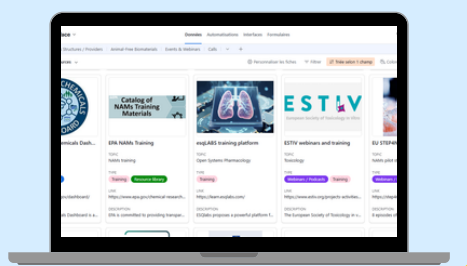
> 35 pays

Intersectoriel

- Universitaire
- Biotech & Industrie
- Institution
- ONG

Interface NAM

- Ressources
- Structures / Fournisseurs
- Événements
- Appels à projets, etc.



Prix DVES

Depuis, 2013, consacré aux NAM susceptibles de donner des résultats plus concluants que les modèles traditionnels



État des lieux des principales familles de NAM pour le NGRA

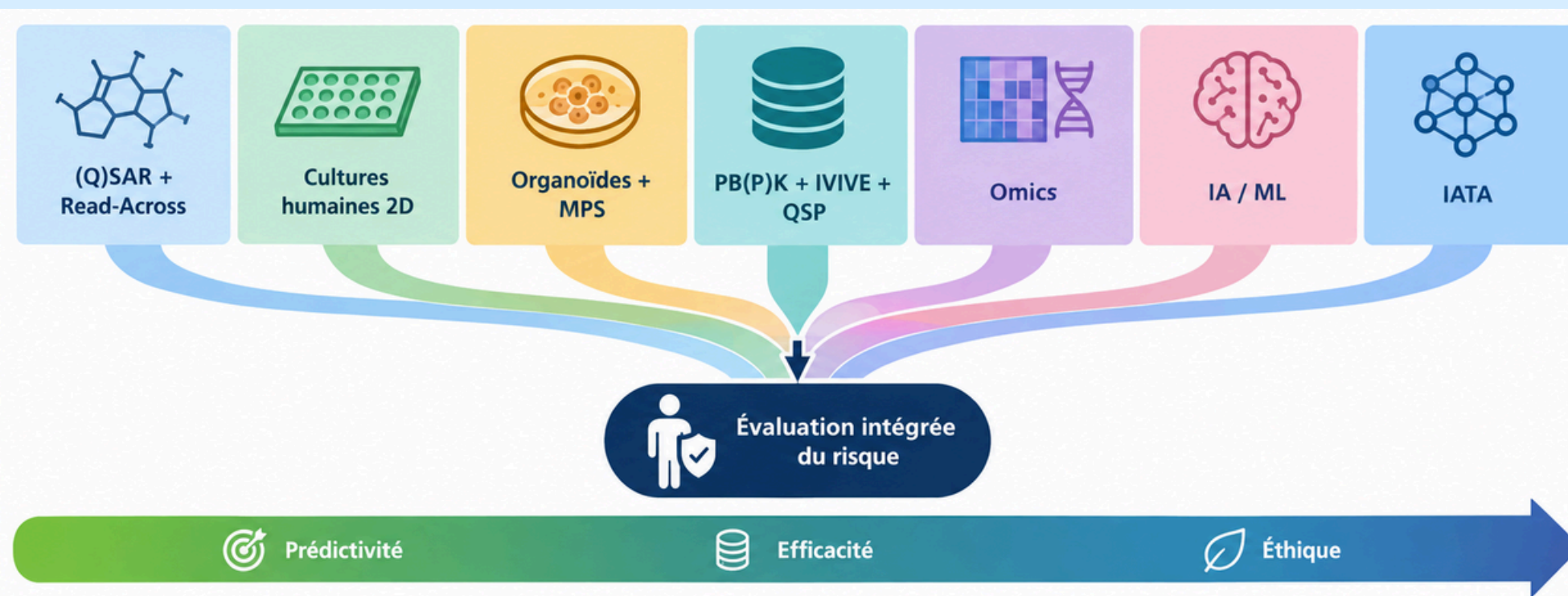


Image générée par IA

Une progression continue vers une meilleure évaluation du risque

- Différents niveaux de maturité selon les NAM et leur contexte d'utilisation (CoU) [3]
- Les NAM ne remplacent pas une méthode unique, elles se complètent
- L'intégration des NAM dans un CoU défini [4]
- Comprendre les mécanismes moléculaires propres à l'espèce cible
- IA/ML : à condition d'avoir des modèles explicables et de travailler sur des données de bonne qualité [5]
- Intégrer une très grande quantité de données et prédire les risques systémiques [6]
- *In vitro* 2D, organoïdes et MPS : enjeux de reproductibilité et d'harmonisation des protocoles, choix du modèle selon le CoU
- Besoin de développer des NAM pour certains endpoints complexes

Références

- [1] 'NAMs: a paradigm change in biomedical research and toxicology' - Pro Anima Scientific Board (2026)
- [2] Courtot et al. NAM Journal (2025), DOI: [10.1016/j.namjnl.2025.100027](https://doi.org/10.1016/j.namjnl.2025.100027)
- [3] Parish et al. Regulatory Toxicology and Pharmacology (2020), DOI: [10.1016/j.yrtph.2020.104592](https://doi.org/10.1016/j.yrtph.2020.104592)
- [4] Sewell et al. Toxicology Research (2024), DOI: [10.1093/toxres/tfae044](https://doi.org/10.1093/toxres/tfae044)
- [5] Lu et al. (2026) Critical Reviews in Environmental Science and Technology, DOI: [10.1080/10643389.2026.2693546](https://doi.org/10.1080/10643389.2026.2693546)
- [6] Kim & Choi Frontiers in Toxicology (2026), DOI: [10.3389/ftox.2026.1754231](https://doi.org/10.3389/ftox.2026.1754231)

Équipe et conseil scientifique



Christiane Laupie-Koechlin
Fondatrice et Secrétaire générale



Emeline Gougeon
Directrice Stratégie et développement



Dr Nicolas AZNAR



Dr Carole CHARMEAU



Dr Kevin GILLOIS



Dr Jean-Dominique GUITTON



Love HANSELL



Dr Sophie LELIEVRE



Dr Benoît MAISONNEUVE



Dr Julien NARBONNE



Dr Lilas Courtot
Responsable scientifique



Dr Jean-Pierre Cravedi
Président du Conseil scientifique



Dr Nathalie PRINTEMPS



Dr Michel ROCLETTE



Dr Paul THOMAS



Dr Marc VIELLY

Réseau et partenaires



Membres corporatifs



@ComiteProAnima



COMITÉ SCIENTIFIQUE PRO ANIMA